ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱՐԱԲԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅՐ
(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ՔԱՆԱՔԵՌ-ԶԵՅԹՈՒՆ, ՀՐ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ Փ., մասնաշենք 10)

Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել https://verify.e-gov.am կայք ում մուտքագրելով IE2B-50BD-446C-BE66 հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

ԵԴ2/2521/02/26

ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ

ՀԱՅՑԻ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ՄԻՋՈՑ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

12.03.2026թ. **ք.Երևան**

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը, նախագահությամբ դատավոր Ռ.Մ.Բունիաթյանի, քննարկելով հայցվորի կողմից ներկայացված միջնորդությունը՝ հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

«ՏՆՄ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրեն Մասիս Խաչատրյանը 09.03.2026 թվականին էլեկտրոնային համակարգի միջոցով հայցադիմում է ներկայացրել Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան ընդդեմ «Փարկինգ Սիթի Սերվիս» փակ բաժնետիրական ընկերության՝ պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու և որպես հետևանք՝ ընկերությանը ցուցակից հեռացնել պահանջների մասին:

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի 12.03.2026 թվականի որոշմամբ ներկայացված հայցադիմումն ընդունվել է վարույթ:

Միաժամանակ հայցվորը միջնորդել է կիրառել հայցի ապահովման միջոց, այն է՝ պարտավորեցնել ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը www.gnumner.minfin.am կայքում հրապարակված գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակից հանել (հեռացնել) «ՏՆՄ» ՍՊԸ-ին՝ մինչև սույն գործով վերջնական դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը:

Որպես հիմնավորում՝ նշել է, որ ընկերությունը զրկվել է ՀՀ գնումների գործընթացին մասնակցելու և շահույթ ստանալու հնարավորությունից և ահռելի ֆինանսական կորուստներ է կրում, ինչի արդյունքում վտանգվել է Հայցվորի հետագա գործունեությունը:

Քննարկելով հայցվորի կողմից ներկայացված միջնորդությունը՝ Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է բավարարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ առաջին ատյանի դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կիրառում է հայցի ապահովման միջոցներ, եթե նման միջոցներ չձեռնարկելը կարող է անհնարին դարձնել, դժվարացնել դատական ակտի կատարումը, հանգեցնել վեճի առարկա հանդիսացող գույքի փաստացի կամ իրավական վիճակի փոփոխության կամ էական վնաս հասցնել միջնորդություն ներկայացնող անձին:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 129-րդ հոդվածի 1-3-րդ մասերի համաձայն՝

1. Հայցի ապահովման միջոցներն են՝

1) պատասխանողին պատկանող գույքի վրա հայցագնի չափով արգելանք դնելը.

2) պատասխանողին որոշակի գործողություններ կատարելն արգելելը.

3) այլ անձանց կողմից վեճի առարկային վերաբերող որոշակի գործողությունների կատարումն արգելելը.

4) պատասխանողին կամ այլ անձանց վեճի առարկային վերաբերող որոշակի գործողություններ կատարել պարտավորեցնելը.

5) գույքն արգելանքից հանելու վերաբերյալ հայց ներկայացնելու դեպքում՝ գույքի իրացումը կասեցնելը.

6) պատասխանողի մոտ գտնվող՝ հայցվորին պատկանող գույքի վրա արգելանք դնելը.

7) օրենքով նախատեսված հայցի ապահովման այլ միջոցներ:

2. Անհրաժեշտության դեպքում դատարանը կարող է կիրառել հայցի ապահովման մի քանի միջոց:

3. Հայցի ապահովման միջոցը պետք է համաչափ լինի ներկայացված պահանջին և հայցի ապահովմամբ հետապնդվող նպատակին:

4. Կիրառվող հայցի ապահովման միջոցը չպետք է հանգեցնի իրավաբանական անձի գործունեության իրականացման փաստացի անհնարինության կամ նրա գործունեության համար ստեղծի էական խոչընդոտներ կամ հանգեցնի իրավաբանական անձի կողմից Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված պահանջների խախտման: «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված գնումների հետ կապված վեճերով, ինչպես նաև «Պետություն-մասնավոր գործընկերության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված մասնավոր գործընկերոջ ընտրության ընթացակարգի հետ կապված վեճերով չի կարող կիրառվել հայցի ապահովման այնպիսի միջոց, որը կհանգեցնի գնման գործընթացի, գնման պայմանագրի կնքման կամ կատարման, մասնավոր գործընկերոջ ընտրության ընթացակարգի կամ ՊՄԳ ծրագրի իրականացման կասեցմանը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 130-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդությունը կարող է ներկայացրել առաջին ատյանի դատարան հայցադիմումի հետ կամ մինչև գործով դատաքննության ավարտը: Հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդությունը կարող է շարադրվել հայցադիմումում:

2. Հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդությունը պետք է պարունակի հայցի ապահովման միջոց կիրառելու հիմքի առկայության վերաբերյալ հիմնավորումներ և նշում հայցի ապահովման միջոցի կամ միջոցների մասին:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 131-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ հայցի ապահովման միջոց կիրառելու վերաբերյալ միջնորդությունը լրիվ կամ մասնակի մերժվում է, եթե բացակայում են հայցի ապահովման միջոց կիրառելու հիմքերը:

Դատարանն արձանագրում է, որ հայցի ապահովման միջոցներ կիրառելը նպատակաուղղված է կանխելու վեճի առարկա գույքի վատթարացումը կամ հետագայում դատական ակտի կատարման հնարավոր արգելքները:

Օրենսդիրը միաժամանակ սահմանել է, որ հայցի ապահովման միջոցներ կիրառելու համար պետք է լինեն նախադրյալներ, որոնք հիմք կտան հանգելու որոշակի եզրահանգման, որ նման միջոցներ չձեռնարկելը կհանգեցնի հայցվորի համար անցանկալի հետևանքների: Նշված հանգամանքները պետք է լինեն փաստարկված և ներկայացված լինեն համապատասխան ապացույցներ:

Ուսումնասիրելով քաղաքացիական գործի նյութերը, քննարկելով հայցվորի միջնորդությունը և նկատի ունենալով, որ նման հայցի ապահովման միջոց չձեռնարկելը կարող է վնաս հասցնել «ՏՆՄ սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը՝ դատարանը գտնում է, որ պետք է պարտավորեցնել ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը «ՏՆՄ» ՍՊԸ-ին հանել www.gnumner.minfin.am կայքում հրապարակված գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակից՝ մինչև սույն գործով վերջնական դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 128-րդ, 129-րդ,131-րդ, 199-րդ, 200-րդ, 361-րդ, 362-րդ հոդվածներով՝ դատարանը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Միջնորդությունը բավարարել:

2. ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը պարտավորեցնել «ՏՆՄ» ՍՊԸ-ին հանել www.gnumner.minfin.am կայքում հրապարակված գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակից՝ մինչև սույն գործով վերջնական դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը:

3. Որոշումը ենթակա է անհապաղ կատարման՝ «Դատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված կարգով:

ԴԱՏԱՎՈՐ Digitally signed by BUNIATYAN RUBEN 1312740051 Date: 2026.03.12 **Ռ.Մ.ԲՈՒՆԻԱԹՅԱՆ**

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "Էլեկտրոնային դատավարություն" համակարգ՝ cabinet.armlex.am